



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

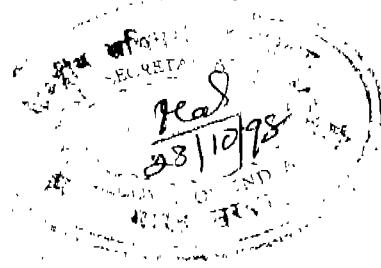
असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं 109]
No. 109]नई दिल्ली, मंगलवार, मई 12, 1998/वैशाख 22, 1920
NEW DELHI, TUESDAY, MAY 12, 1998/VAISAKHA 22, 1920

चाणिक्य भंग्रालय

(पाटनरोधी प्रभाग)

जांच शुल्कात की अधिसूचना

नई दिल्ली, 12 मई, 1998

विषय : जापान मूल के या वहां से निर्यात किए गए एन बी आर पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा शुरू करना।

38/4/97-ए. डी. डी.—सीमाशुल्क टैरिफ (द्वितीय संशोधन) अधिनियम, 1982 तथा उसके सीमाशुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं की पहचान उन पर शुल्क अध्या अतिरिक्त शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम 1985 को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा जाएगा) ने जापान मूल के निर्यातित या वहां से आयातित एन बी आर पर भिन्नचयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी।

1. **विचाराधीन उत्पाद** :—विचाराधीन उत्पाद एक्रीलोनाइट्राइल ब्यूटाइन रबर (नाइट्राइल रबर और एन बी आर भी और जिसे इसके बाद एन बी आर कहा जाएगा) एन बी आर सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 की अनुसूची 1 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 400259 के अंतर्गत लगाई गई। तथापि, यह वार्गीकरण के बाल सांकेतिक है, और वर्तमान समीक्षा के क्षेत्र के संबंध में व्याघ्रकारी नहीं है।

2. **पाटन रोधी जांच की शुल्कात** :—सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और इसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार प्राधिकारी को समय-समय पर इस बात की समीक्षा करनी होती है कि क्या सिफारिश किए गए पाटन रोधी शुल्क को जारी रखने की जरूरत है। अतः निर्दिष्ट प्राधिकारी का विचार है कि प्राधिकारी द्वारा 19 अक्टूबर, 1995 की अधिसूचना सं. 189 द्वारा की गई सिफारिशों के अनुसार में केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की इस समय समीक्षा किए जाने की आवश्यकता है।

3. दिनांक 19 अक्टूबर, 1995 की अधिसूचना सं. 189 के अंतिम निष्कर्षों की समीक्षा करने के निर्णय के उपरान्त प्राधिकारी सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (डम्प की गई वस्तुओं की पहचान, इन पर पाटन रोधी शुल्क का निर्धारण एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार जापान मूल के अध्या वहां से निर्यात किए गए एन बी आर पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा करने के लिए जांच शुरू कर रहे हैं।

4. इस समीक्षा में दिनांक 19 अक्टूबर, 1995 की अधिसूचना सं. 189 के सभी पहलू शामिल हैं।

5. जांच की अवधि :—वर्तमान समीक्षा के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 जनवरी, 1997 से 31 दिसंबर, 1997 तक की है।

6. उपर्युक्त अधिसूचना में मैसर्स गुजरात एपार पालिमर्स लि. को घरेलू उद्योग माना गया था। प्राधिकारी का प्रस्ताव है कि इस कंपनी को डक्टर नियमों के अनुसार घरेलू उद्योग माना जाए।

7. सूचना प्रस्तुत करना :—जिन विधातकों और आयातकों के सम्बद्ध होने की जानकारी है उन्हें और घरेलू उद्योग को अलग-अलग सूचित किया जा रहा है जिससे कि वे निर्धारित रूप में और निर्धारित तरीके से संगत सूचना प्रस्तुत कर सकें। कोई अन्य पार्टी जो वर्तमान जांच में शामिल होने की इच्छुक है :—

निम्नलिखित पते पर लिख सकती हैः—

निर्दिष्ट प्राधिकारी

(पाठ्यरोधी प्रभाग)

भारत सरकार

वाणिज्य मंत्रालय,

उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

8. समय सीमा :—इस समीक्षा से संबंधित सभी सूचना लिखित रूप में इस प्रकार भेजी जाए कि वह प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के अन्दर पहुंच जाए। यदि कोई सूचना निर्धारित समय सीमा के भीतर प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना मिलती है, तो प्राधिकारी डक्टर नियमों के अनुसार, रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने विष्कर्ष दर्ज कर सकेंगे।

9. सरकारी फाइल का निरीक्षण :—नियम 6(7) की शर्तों के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सरकारी फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश होते हैं।

10. ऐसे मामले में जहां कोई हितबद्ध पार्टी पहुंच के लिए मना करती है, अथवा अन्यथा आवश्यक सूचना एक उचित अवधि के भीतर उपलब्ध नहीं करती है, अथवा महत्वपूर्ण रूप से जांच में आधा छालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने विष्कर्षों को रिकार्ड कर सकता है और केन्द्रीय सरकार को ऐसी सिफारिशें दे सकता है जिन्हें वह उपर्युक्त समझता है।

रति विनय शा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

(Anti Dumping Division)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 12th May, 1998

Subject : Initiation of review of anti-dumping duty imposed on NBR originating in or exported from Japan.

38/4/97ADD.—The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority) having regard to the Customs Tariff (Second Amendment) Act, 1982 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1985 thereof recommended imposition of definitive Anti Dumping Duty on imports of Acrylonitrile Butadiene Rubber (referred to as NBR hereinafter) originating in or exported from Japan.

1. **Product Under Consideration :** The product under consideration is Acrylonitrile Butadiene Rubber (also known as Nitrile Rubber or NBR and referred to as NBR also in this notification). NBR is classified under custom sub-heading 400259 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however, indicative only and is not binding on the scope of the present review.

2. **Initiation of Anti-Dumping Investigation :** The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the rules made thereunder require the Authority to review, from time to time, the need for the continued imposition of Anti Dumping Duty recommended. The Designated Authority, therefore, considers that the Anti Dumping Duty Imposed by the Central Government in pursuant to the recommendations made by the Authority vide notification no. 189 dated 19th Oct., 1995 need be reviewed at this stage.

3. Having decided to review the final findings notified vide notification no. 189 dated 19th Oct., 1995 the Authority hereby initiates investigations to review the need for continued imposition of the anti-dumping duty on imports of NBR origi-

nating in or exported from Japan in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

4. This review covers all aspects of Notification No. 189 dated 19th Oct., 1995.

5. **Period of investigation :** The period of investigation for the purpose of the present review is 1st April, 1997 to 31st March, 1998.

6. M/s. Gujarat Apar Polymers Ltd. was considered as the domestic industry in the above referred notification. The Authority proposes to consider the same company as the domestic industry in accordance with the Rules supra.

7. **Submission of Information :** The exporters and importers known to be concerned and domestic industry are being informed separately to enable them to file all information relevant in the form of manner prescribed. Any other party interested to participate in the present investigation may write to :

The Designated Authority
(Anti Dumping Division)
Government of India
Ministry of Commerce
Udyog Bhawan, New Delhi-110011

8. **Time Limit :** All information relating to this review should be send in writing so as to reach the Authority at the above address not later then 40 days from the date of publication of this notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record their findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

9. **Inspection of Public File :** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

10. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

